

## Dalle stelle (di natale)... allo stallo!

Sono ripresi, dopo le festività natalizie, gli incontri Azienda - OO.SS. sul tema degli Inquadramenti e dei Percorsi Professionali. Nell'ultimo appuntamento del 16 Dicembre scorso, avevamo rappresentato all'Azienda le impressioni, i suggerimenti e le proposte di **FALCRI** e **SILCEA** (e di cui avevamo riferito sul nostro comunicato del 17/12/08, disponibile sul sito [www.falcrifindomestic.jimdo.com](http://www.falcrifindomestic.jimdo.com)).

**Ci saremmo aspettati, a questo punto, dei passi in avanti nella trattativa: avevamo sperato che un mese di tempo potesse essere stato sufficiente per analizzare e valutare le nostre osservazioni!**

Ma forse avevamo sottovalutato l'incidenza delle festività Natalizie (purtroppo non altrettanto "sacre" per tutti quei colleghi che sono stati chiamati, nel mese di Dicembre, a lavorare anche il sabato, e in alcuni casi lo sono tuttora)! Oppure non avevamo tenuto in adeguata considerazione che, oltre alle proposte di queste OO.SS., verosimilmente tante altre, provenienti da tutti gli altri Sindacati Aziendali, ce ne erano da valutare e soppesare: **un lavoro immane!** Fatto sta che abbiamo dovuto apprendere da Findomestic che la **situazione è di stallo!** Abbiamo cercato di capire: **è di stallo perché le richieste non sono accettabili, o perché non sono ancora state valutate?** E in ogni caso **quale sarebbe la motivazione?** Ci sorge il dubbio che possa dipendere da **fattori terzi ed estranei** a questo tavolo!

Assodata una condivisione di fondo su principi meritocratici, sarebbe ora di definire i contenuti: seppur l'Azienda dovesse essere disponibile ad accogliere nostre richieste sulla **riduzione dei tempi** entro i quali si può accedere, soddisfatti i requisiti, alla progressione al livello inquadramentale superiore, a nostro avviso ci sono ancora dei **vuoti da colmare e aspetti da chiarire** relativamente a questioni particolarmente delicate, quali la **codifica del passaggio dal 3A3 al 3A4**, il percorso per gli **Account** e la possibilità di **accesso all'area dei QD**, la **certezza (per ora assente) di ottenere quanto previsto dal percorso** (a tutti i livelli) una volta ottenuti i requisiti.

Bisogna inoltre risolvere problemi annosi relativamente alla definizione di incarichi da troppo tempo non definiti o incerti. Esempio su tutti il **WebCredit**: nell'ipotesi aziendale sono previsti i ruoli di **Responsabile WebCredit**, **Responsabile Studio WebCredit** e **Responsabile Commerciale WebCredit**, ma non quelli degli addetti, che non vengono neanche equiparati a Operatore del Credito (del diretto) o Addetti Studio (dei CSZ); ma anche i casi del **Flexi CC**, della **Fase 3** e del **Recupero Centrale**.

Oltre a tutto ciò c'è da rivedere anche il canale **Diretto** che, per quanto con la ristrutturazione non ha subito grosse trasformazioni, è sicuramente cambiato da quando furono fatti gli inquadramenti nel lontano 2002 e quindi bisogna aggiornare posizioni di lavoro, percorsi professionali ed inquadramenti, soprattutto per i Coordinatori dei Satelliti.

Come già anticipato nei volantini scorsi, varierà la **scheda di valutazione**: oltre ad essere maggiormente centrata sulle peculiarità dell'attività svolta, viene accolto da parte dell'Azienda il nostro suggerimento di **ampliare il numero dei giudizi**, al fine di evitare (o almeno ridurre) le aree di sovrapposizione (e la conseguente discrezionalità) tra un livello e l'altro, soprattutto per gli attuali giudizi A e B. Ciò dovrà servire a **garantire ad un più ampio numero di colleghi di rientrare nella base di coloro che potranno soddisfare i requisiti di valutazione** che verranno imposti coinvolgendo, così, tutti coloro che hanno una valutazione riferibile all'attuale A e alla parte superiore dell'attuale B (troppo spesso si sente parlare di "B tendente ad A", che col sistema attuale sempre B resta). Se non sarà garantito questo risultato la variazione sarà fine a se stessa e non daremo il nostro assenso.

## Polizza Sanitaria: una beffa?

Come avrete appreso da Intranos negli ultimi giorni, dal 1° Gennaio 2009 (seppure il testo presenta un refuso nel periodo di validità) è in vigore la nuova **polizza sanitaria** per i dipendenti: se relativamente alle trattative su Inquadramenti e Percorsi Professionali si parla di stallo, su questo tema dobbiamo registrare addirittura dei significativi **passi indietro**. A seguito di un'approfondita analisi comparativa, abbiamo prontamente segnalato all'Azienda tutti gli aspetti peggiorativi della nuova Polizza, che vanno anche oltre quelli preventivamente indicati dal Broker.

segue...

L'art. 10 del CIA 24/04/2007 recita testualmente: "... tutte le condizioni già previste per i Quadri Direttivi vengano estese anche a favore del personale delle Aree Professionali...": si prevedeva, dunque, di estendere tutte le coperture già esistenti per i QD anche agli Impiegati. Succede, invece, che si peggiorano le condizioni per tutti, sia per gli uni (i QD) che per gli altri (gli Impiegati).

Riportiamo, per vostra utilità, le voci su cui insistono i cambiamenti peggiorativi:

- È stata introdotta la **franchigia di € 516,00** anche per ricoveri per **"infarto e malattie oncologiche"** (prima era esclusa sia per gli Impiegati che per i QD);
- È stato inserito uno **scoperto del 15%**, che si affianca alla franchigia di € 516,00 già esistente e che viene mantenuta, per interventi chirurgici, ricoveri, parto cesareo e non, aborto terapeutico, presso **Strutture Sanitarie non Convenzionate** e in **Strutture Convenzionate ma con equipe medica non convenzionata** (in precedenza c'era solo la franchigia di € 516,00 ma non lo scoperto del 15%);
- Per la sostituzione delle **lenti da vista**, ferma la somma massima di € 361,00 all'anno per Assicurato e nucleo familiare ed il requisito della modifica visus o prima prescrizione, viene inserita una ulteriore **limitazione di € 65,00 per lente**, che si aggiunge allo scoperto già vigente del 20% con un minimo di € 52,00. *Per esempio se oggi un collega sostituisce le lenti potrà beneficiare al massimo di un rimborso di € 78,00 per prescrizione risultante da: € 65,00 x 2 (lenti) = € 130,00 meno € 52,00 (franchigia obbligatoria).*

Ci rendiamo conto che l'aggravamento delle condizioni deriva dalle quote che l'Azienda è tenuta a pagare come premio assicurativo per ogni dipendente e che sono previste dal CIA (questo è uno dei punti che dovranno essere rinegoziati) e che la nostra polizza è sicuramente molto onerosa per le compagnie assicuratrici. Ma è anche vero che in passato, soprattutto in momenti come questo (ovvero prossimi ad un rinnovo di CIA) Findomestic convocava i Sindacati, faceva presente che le cifre da pagare potevano non essere sufficienti ad ottenere il mantenimento delle coperture e si cercava il modo di accordarsi anticipando la futura trattativa integrativa e consentendo ai propri collaboratori di non subire una diminuzione di coperture o un aggravamento di condizioni... sono proprio cambiati i tempi!

Visto che oramai "il danno" è fatto ed è stata persa un'opportunità, abbiamo ribadito a Findomestic che sarebbe necessario **attuare quanto già previsto nello stesso articolo 10 del CIA che prevede l'istituzione di una commissione per la realizzazione di una Cassa Mutua Aziendale.**

È proprio vero: **il tempo è galantuomo!** Quando oramai circa 2 anni fa ritenemmo frettolosa la sottoscrizione del CIA e ci rifiutammo di firmarlo, era proprio perché lo ritenevamo incompleto e con troppi rimandi. Ora i nodi vengono al pettine e quegli stessi argomenti, rinviati e non definiti nel CIA 2007, costituiscono le problematiche ancora oggi irrisolte: **Inquadramenti e Percorsi Professionali** (se ne discute da mesi...), **Sistema incentivante** (inesistente nel CIA), **Premio Aziendale - VAP** (accordo ponte scaduto), **Commissione per la Cassa Mutua Aziendale e Polizza Sanitaria** (ne subiamo ora le conseguenze), confronto per l'istituzione di un **CRAL** ...

A disposizione per ogni chiarimento,

Le Segreterie Aziendali  
**FALCRI - SILCEA**