



Firenze
30 aprile 2007

Chiuso il CIA: i lavoratori hanno fatto un affare??? Chiedetelo ai Quadri Direttivi.

Questo volantino ha la pretesa di voler far riflettere le persone affinché possano vedere le cose anche da una prospettiva diversa e, nonostante pure noi riconosciamo che qualcosa di buono è stato fatto, sottolineeremo alcuni punti che potevano portare maggiori risposte e raggiungere accordi anche su altri temi.

Ci teniamo a sottolineare che questi Sindacati hanno sempre lavorato per portare i migliori risultati possibili, cosa che con l'unità sindacale ottiene i massimi effetti. Purtroppo per i lavoratori qualcuno ha preferito dividere le Organizzazioni Sindacali (in completa controtendenza a quello che succede al livello nazionale). Ciò non ci ha permesso di offrire in maniera unitaria il nostro contributo che avrebbe potuto permettere ai lavoratori di ottenere un risultato diverso, noi vogliamo pensare migliore, ognuno comunque giudicherà liberamente l'accordo ottenuto.

Queste Sigle ancora oggi non hanno firmato la Bozza di Accordo: vogliamo valutarne bene i contenuti. **La nostra sensazione è che si sia cercato di pagare tutta una serie di punti che non hanno un diretto effetto sulla vita lavorativa, spostando l'attenzione su argomenti di altra natura.** Dal punto di vista sociale va bene e pensiamo che ci siano delle risposte interessanti per i lavoratori, ma da un punto di vista delle condizioni lavorative abbiamo molte perplessità. **La nostra sensazione è che Findomestic abbia aperto la "borsa dei soldi" sul sociale per distogliere l'attenzione da materie aziendali che vogliono continuare a gestire in autonomia** (formazione, percorsi di crescita, valutazioni del personale, sistema incentivante, inquadramenti...). **Forse, in un panorama dinamico come quello attuale (chi ci comprerà?), non sarebbe stato più qualificante e di maggior tranquillità per i lavoratori dare risposte anche su materie prettamente lavorative?**

Queste Sigle stanno cercando ancora di interagire sull'accordo per migliorarlo nei punti mancati, crediamo però che sarà proprio l'Azienda a non volerlo fare perché, come detto sopra, noi siamo convinti che chi ci ha veramente guadagnato sia proprio Findomestic grazie all'accordo che ha ottenuto.

Un primo sospetto di ciò ci viene pensando che per quasi un anno ci sono state delle distanze enormi sulle questioni, salvo alcune aperture su dei principi, ma niente di concreto. All'improvviso un'accelerazione incredibile ed in soli 4 giorni la chiusura...

E dire che qualcuno era perplesso poiché noi eravamo ottimisti nel vedere un'inversione di tendenza della Findomestic, magari attribuendola ad un buon lavoro del Sindacato nel farle cambiare atteggiamento, ora, questa perplessità è la nostra. Infatti, siamo stati citati per una nostra presunta "soddisfazione" sull'apertura di uno 0.25% in più sul Fondo, quando la nostra soddisfazione era riferita alla possibile strada da seguire sul VAP e non per quanto offerto sul Fondo. Piuttosto, chi ci citava, dovrebbe spiegare come mai ha accettato di glissare completamente sul "sistema incentivante" quando invece lui scriveva che questo doveva essere un punto *"...che coinvolga tutti i colleghi e non solo pochi privilegiati."*

Al di là di questioni di principio, analizzando l'accordo vediamo che ci sono dei punti che sono toccati marginalmente o proprio saltati a piè pari e questo non fa che rafforzare la nostra teoria sull'Azienda che ci guadagna.

Tornando ai *"pochi privilegiati"* di prima, ovvero i **Quadri Direttivi**, in quanto "privilegiati" non troveranno molte risposte nella Bozza d'Accordo. Oltre a vedere come certe Sigle Sindacali si porranno nei loro confronti (fino ad oggi si sono presentate a questi colleghi come quelle che avrebbero portato loro risposte), siamo molto curiosi di capire cosa intenderanno fare nel prossimo futuro per questa categoria di lavoratori attualmente "dimenticati". **Con questo accordo ad oggi per i QD non c'è praticamente niente** se non un contributo economico, irrisorio per la categoria di lavoratori di cui stiamo parlando, a fronte di almeno 100 ore annue di "straordinario" non recuperato. Inoltre non sono entrati nel merito per la determinazione dei Ruoli chiave né se sono sufficienti 2 soli "livelli", oltre a non valutare la congruità degli importi previsti dal ruolo stesso. Per loro nessun aumento di polizza sanitaria. Nessun inquadramento e nessun percorso di carriera (come pure per gli impiegati). Tutto esattamente come prima: niente.

Forse non si è ancora capito che se si vuol far crescere tutti dobbiamo prima trovare gli spazi di crescita, spazi notevolmente ridotti da quando si è creata l'area Quadri Direttivi. Oggi è molto difficile far passare un "impiegato" all'area sopra e già nel precedente CIA c'era un punto dove si chiedeva di individuare un percorso per far passare gli **Incaricati Commerciali** ed i **Coordinatori** all'area QD, ma anche su questo punto non si individua un percorso del genere (nonostante anche a queste figure era stato detto di essere importanti e ben presenti nell'ambito della trattativa). Questo non aiuterà i **"team leader"** (o figure assimilabili) e gli **impiegati** che sperano di crescere. Se ci saranno dei percorsi professionali questi faranno ammassare gli interessati su pochi livelli retributivi che, in molti casi, saranno raggiunti comunque per anzianità o per "regalia" aziendale andando a disperdere il concetto di crescita e di percorso professionale.



Altro motivo di perplessità e preoccupazione lo troviamo in alcuni capitoli dove ci sono rimandi a commissioni paritetiche di studio o fattibilità, ma, a parte in alcuni casi dove è indicata una vaga data di inizio di attività e tanti buoni propositi, non si capisce se e come si farà quello che si scrive. Esempi negativi in questo senso li abbiamo già visti (Ermes docet) e sappiamo come Findomestic, passata l'emergenza, tenda sempre a "scivolare" via da certi argomenti per lei spinosi. **Finito il percorso delle assemblee, incassato il VAP e l'una tantum, si rischia che l'attenzione diminuisca per guardare al Contratto Nazionale e, soprattutto, a cosa potrebbe accadere in Findomestic.**

La situazione societaria è sicuramente molto dinamica e quello che accadrà è ancora incerto: questo CIA doveva dare certezze immediate e non rimandare nel tempo le questioni. L'unico punto che ci conveniva spostare nel tempo era il VAP, come più volte da noi suggerito e, fortunatamente, accettato, ma gli altri capitoli come i percorsi di carriera, gli inquadramenti ed il sistema incentivante era opportuno trattarli prima di chiudere, non a posteriori. **Chi ci garantirà il rispetto dell'impegno di Findomestic se cambierà il vertice aziendale?**

Lo ripetiamo ancora: la velocità della firma da parte dell'Azienda è una cosa che ci fa pensare molto e non perchè qualcuno ha paventato lo spauracchio di un possibile sciopero, forse hanno fatto bene i loro conti, fin troppo bene!

Non lasciamoci ingannare dal miraggio di un po' di soldi subito, quelli verranno e poi? Certe situazioni non sono state risolte, anzi...

Parlando di soldi ci viene da sorridere vedendo che qualcuno più volte aveva detto che se non si fosse ottenuto il VAP ad almeno 2.5 mensilità avrebbe portato in sciopero i lavoratori ad oltranza. **Oggi, e per il prossimo anno, il VAP è quello solito di 2.06 mensilità.** L'una tantum, erogata per i buoni risultati passati, è nel suo totale di circa 1.500 euro **lordi medi** in base al livello retributivo ed è comprensiva di un bonus chiusura come fu fatto per il precedente Contratto Integrativo. **Eppure il VAP e l'una tantum assieme non portano a quelle 2.5 mensilità che si vendevano come inderogabili, ma quando lo dicevamo noi passava per eresia, oggi lo si rifila come un risultato incredibile.**

Per fortuna, e di questo ne siamo più che contenti, vediamo che almeno si è pensato al sociale (assegno per asili nido, contributo aumentato per il Fondo Pensione, maggiore copertura sanitaria per gli impiegati e più soldi per la maternità), anche se l'unico vero punto che coinvolgerà tutti i lavoratori sarà il Contributo sul Fondo Pensione, tutti gli altri saranno solo per gli interessati. **Ma in Azienda non sono gli unici problemi e questo è solo una parte di "sociale" del quale i lavoratori ci chiedevano risposte, ritornando all'idea dell'Azienda che ci guadagna.** Dobbiamo ricordarci come Findomestic negli anni abbia "superato" certe norme pagando il disagio agli interessati, ma non rimuovendo il problema e, in alcuni casi, facendolo diventare una normalità aziendale. I punti migliorati relativi al "sociale" sono di un tipo "extra lavoro". **Il sociale all'interno dell'Azienda ancora non c'è! Provate a chiedere a tante donne che hanno avuto figli o colleghi che pur lavorando hanno privilegiato la famiglia che carriera e che prospettive hanno.**

La formazione, i percorsi di crescita, gli inquadramenti, le pari opportunità, la valutazione del personale, il sistema incentivante, i trasferimenti, sono tutte voci che non trovano risposte chiare e definitive, ma generiche indicazioni. L'aumento del borsino alloggio del 20% è sicuramente un plus, ma si parla di aumento medio, in qualche piazza di più ed in alcune meno, vedremo chi decide e come. Ma non era stato detto che il borsino alloggio, così come era strutturato, non andava bene? Un aumento del 20% sulla base attuale continua a non risolvere il problema soprattutto in città come Firenze, Milano, Roma ecc... se pensiamo poi che la disponibilità al trasferimento sarà uno dei punti qualificanti per fare **graduatoria** (quindi nessuna certezza, ma solo punteggio) per creare i famosi percorsi professionali (uno di quei rimandi al prossimo futuro) ecco che queste cifre diventano ancora più "irrisorie"... speriamo allora negli appartamenti uso "foresteria".

È strano vedere come diversi punti dell'accordo mantengano il contenuto di articoli del precedente CIA, più volte criticato ed attaccato come ormai superato ed inefficace per la nuova struttura aziendale...

È strano vedere come si faccia un gran parlare di orari di lavoro che possono cambiare, ma non sono stati messi paletti o cercate soluzioni favorevoli ai lavoratori... già, perchè non si è fatto?

Queste Sigle Sindacali sono state quasi derise poiché disponibili al dialogo e difficilmente abbiamo sventolato l'ipotesi sciopero: siamo sempre stati critici anche se disponibili al dialogo, ma non è detto che avremmo accettato quanto oggi proposto da Findomestic. Forse qualcuno, magari per fare iscritti, ha preferito essere meno disponibile al dialogo, soprattutto fra Sindacati, e probabilmente più accondiscendente alle proposte aziendali?

Riassumendo. Si dividono i Sindacati creando confusione e non coesione fra i lavoratori. Si creano aspettative, ma sembra che si paghino con i soldi i disagi che sono principalmente su materie non direttamente inerenti al mondo del lavoro, continuando a lasciare a Findomestic completa discrezionalità su tanti punti che forse avrebbero fatto la vera differenza nella nostra vita quotidiana di dipendenti. Sicuramente nelle assemblee ci spiegheranno tutto e non abbiamo dubbi che saranno molto convincenti...

Le Segreterie Aziendali
DIRCREDITO - FALCRI - SILCEA